

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"



Ley 28612- Ley que norma el uso de administración y adecuación del Software de la administración publica

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE N° 007-2017-PCM/OTI

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

"Sustento Técnico para la Adquisición de Licencias de Software de Gestión de Proyectos"

1. Nombre del Área:

El área encargada de la evaluación técnica para la adquisición de software es la Oficina de Tecnologías de la Información de la Presidencia del Consejo de Ministros.

2. Responsables de la Evaluación:

Ing. María Angélica Castillo Ríos. Ing. Daniel Ramos Zelada.

3. Cargo:

Jefa de Oficina de Tecnologías de la Información Personal del Área de Soporte Técnico.

4. Fecha:

24.03.2017

5. Justificación:

La Secretaría de Gestión Pública, requiere la adquisición de 10 licencias de software, que permita administrar, planificar y controlar sus actividades y proyectos. Dicho requerimiento fue solicitado mediante Memorándum N° 0305-2017-PCM/SGP.

En tal sentido, considerando la necesidad de adquirir las licencias de software de una herramienta informática para la Gestión de Proyectos, se realiza el presente informe técnico previo de evaluación de software.

El presente informe se elabora para sustentar y definir las especificaciones de software para "Gestión de Proyectos", y en cumplimiento de la Ley N° 28612 Ley que Norma el Uso, Adquisición y Adecuación del Software en la Administración Pública, dejándose constancia que la adquisición en cuestión responde a los principios de vigencia y neutralidad tecnológica, transparencia y eficiencia, y a los criterios de austeridad y ahorro de los recursos públicos, mencionados en dicha Ley.

De acuerdo al Decreto Supremo N° 076-2010-PCM, toda entidad pública está obligada a utilizar software licenciado ya sea procedente de autores publicadores o vendedores (Software libre y software propietario)













"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

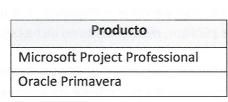
Adicionalmente, el Decreto Supremo N° 013-2003-PCM y el Decreto Supremo N° 037-2005-PCM, establecen las disposiciones referidas al licenciamiento de software en entidades públicas, haciendo necesaria la adquisición formal y legal de las licencias de los productos utilizados.

6. Alternativas de evaluación

En el mercado existe una gran diversidad de herramientas para la Gestión de Proyectos. Considerando los requerimientos de la Secretaría de Gestión Pública, se ha buscado alternativas de software en el mercado que cumplan con los requerimientos mínimos. En este sentido, los productos de software a evaluar son los siguientes:

- (1) Se descarta aquel software que no tenga versión para correr en los sistemas operativos disponibles en PCM (Windows 7 y 8, de 64-bits)
- (2) La tendencia actual sugiere el uso del software como servicio, la forma de adquirir tales servicios por el gobierno del Perú, aún no es logísticamente posible; dado que muchas empresas se encuentran ubicadas en el extranjero y requieren la adquisición del mismo mediante uso de tarjetas de crédito; lo que hace imposible su adquisición y garantía del fabricante en el sector estatal. Por tanto, se descartan para la evaluación las herramientas basadas en web y que ofertan el software como servicio.
- (3) El sector estatal requiere que cada compra realizada tenga el servicio de soporte adecuado, ya que cuando no cuenta con dicho servicio, suele resultar más costoso para la institución. Por tanto, se descartan para la evaluación todas aquellas soluciones que sean gratuitas, debido a que no existe garantía de continuidad del producto, mantenimiento, mejoras, ni soporte. Además el software no es del todo gratuito, se deben considerar el costo de aprendizaje o capacitación (cuya existencia como servicio no necesariamente se puede garantizar en la ciudad de Lima). Por tal motivo, tampoco se consideran las herramientas que son de libre disponibilidad u open source, puesto que no se puede garantizar su operatividad.
- (4) La herramienta debe cumplir con el principio de vigencia tecnológica, es decir, satisfacer las condiciones de calidad y modernidad tecnológica.

Luego de aplicar los criterios anteriormente expuestos, se muestra las herramientas como alternativas para la presente evaluación:











"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Pues tanto Project de Microsoft, como Primavera de Oracle, son softwares propietarios con representantes y distribuidores establecidos en el Perú; por tanto, cuentan con soporte técnico y posibilidades de capacitación garantizadas, así mismo el proceso de adquisición es completamente factible.

7. Análisis comparativo técnico

a) Propósito de la evaluación.

Evaluar el software de gestión de proyectos más adecuado a las necesidades de la Secretaria de Gestión Pública.

b) Identificar el tipo de producto.

Software de Gestión de Proyectos.

c) Especificación del modelo de calidad.

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.



d) Selección de Métricas.

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de información técnica y a los antecedentes previos de evaluación para este tipo de software en el Sector Público. Se aplicó el modelo de calidad externa e interna, de acuerdo a la escala de calificación adjunto en el Cuadro N° 1, en base a la metodología establecida en la "Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública" aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM, tomando en cuenta los siguientes aspectos:



CUADRO Nº 1

Tipo Calidad	Característica	Sub Característica	METRICA	Puntaje Máximo	Primavera	MS Project Professional
	Funcionalidad	Acceso Web	Permite acceso a las vistas a través de Interface Web	6	6	6
ITERNA		Presentación	Cuenta con versiones para estaciones de trabajo y servidores corporativos	5	5	3
EXTERNA E INTERNA		Conexión B.D.	Usa estándares de ODBC para leer y grabar en otras bases de datos	4	4	4
		Interoperabilidad	Interoperabilidad con Office para ayudar en el desarrollo de Proyectos	7	1	7
CALIDAD		Metodología	Capacidad de poder definir campos para cada proyecto, tarea y recurso	4	4	4
	Usabilid ad	Comunicaciones	Capacidad de enviar reportes de los proyectos vía protocolos SMTP y MIME	4	4	4







"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

ŀ	agueri		Workflow	Cuenta con capacidad de workflow	7	7	0
	0.050		Publicación	Capacidad para publicar documentos del proyecto en la Web	3	3	3
			Períodos	Definir duración de las tareas mensual, semanal, horas	3	3	3
			Contenido	Tablas Gantt, Calendarios, diagramas de redes de trabajo y horas de tareas	4	4	4
	éb ze		Ruta Crítica	Capacidad de mostrar múltiples caminos críticos	3	3	3
CALIDAD DE USO			Aprendizaje	Permitir al usuario aprender su uso/aplicación con una capacitación mínima	7	4	7
		Eficiencia	Recursos	Asignar múltiples recursos debidamente costeados por tarea y además compartir esos recursos entre múltiples proyectos	6	6	6
	GOTAL COM.	Mantenimiento	Soporte	Existe soporte técnico para instalar, configurar, administrar en servidores corporativos, y que se conozca el funcionamiento del producto a nivel nacional	7	7	7
	e y s Pobli rcala	Portabilidad	Instalación	Facilidad para ser instalado en todo tipo de equipos (estaciones, laptops, tablet PC, y servidores) considerando el menor recurso humano	6	0	6 384
	da en Públik	Productividad	Avance Proyecto	Mostrar información de avance actual vs lo proyectado	3	3	3
	6Jq9		Facilidad	Capacidad de Importar datos del directorio activo y buzones de Exchange	6	0	6
	OSO		Compartir Información	Transferencia de datos sobre el proyecto a Power Point, Word y Visio	3	0	3
	\circ	Eficacia / Resultados	Gráficos	Generar gráficos PERT considerando tiempo consumido vs tiempo restante y otros	4	4	4
			Reportes	Capacidad para generar reportes por programas para los proyectos y sub proyectos	3	3	. 3
		Satisfacción	Usuarios satisfechos	Cuenta con ayuda en línea que es acompañada con la ayuda de office	5	3	5
			PUNTAJE T	OTAL	100	74	91

8. Análisis de costo beneficio

Licenciamiento:

Los costos de licenciamiento de ambas alternativas son por un año.









"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Hardware necesario para su funcionamiento:

Ambas herramientas funcionan en la plataforma informática con la que cuenta la PCM sin necesidad de una inversión adicional.

Soporte y mantenimiento externo:

No se requiere hacer gastos adicionales con respecto a este componente, pues cada uno de los proveedores garantiza soporte para su producto.

Personal y mantenimiento interno:

La PCM cuenta con personal técnico que tiene conocimiento en el manejo del producto que pertenece a la empresa Microsoft. Por el contrario para el software Primavera no se cuenta con personal para dar soporte, por lo que se consideraría un costo de capacitación al personal.

Capacitación:

El personal de la PCM tiene conocimiento básico e intermedio del software Microsoft Project Professional. No obstante en el caso de Primavera Project Manager se requeriría incluir los costos de entrenamiento respectivo.

Se realiza el análisis costo beneficio de aquellos productos que alcancen superar el 75 por ciento del puntaje como mínimo en calidad externa e interna.

Producto	Costo de Licencia con Soporte (Aprox.)	Puntaje Técnico	Beneficio / Costo
Microsoft Project Professional	S/. 2,981.47	91	0.030

Los precios indicados en el análisis de costo beneficio son referenciales, la Oficina de Asuntos Administrativos obtendrá en el estudio de mercado los costos reales.

9. Conclusiones

En base al análisis de la evaluación técnica y análisis de costo beneficio del presente informe, se sugiere se adquiera licencias de software de Microsoft Project Professional en su última versión, por los considerandos previos determinados en el presente informe o el que estime conveniente luego del estudio de mercado realizado.

10. Firmas

Daniel Ramos Zelada

Personal del área de Soporte Técnico

Ing. MARIA ANGÉLICA CASTILLO RÍOS Jefa de la Oficina de Tecnologías de la Información - OTI

Presidencia del Consejo de Ministros





hardin to the state of the

reparational properties that we will be a self-reparation of the sel

esta filico profese e les lice en dem en la plataforma informática con la que cuenta la PCM sin

none survivame lensa uthiken sinut til da

The configuration of a state administrates contrespecto a este componente, pues cada uno de se componente, pues cada uno de se componente com se consecuente de seconda de secon

magent amountables in a laborate

en estante de la composition de la fishe concelmiente en el manejo del producto que personece a la suscessión perfecebble en el contractió para el software Primavera no se cuenta con acciones para l'acciones son les que se consideraria un costo de capacitación al

Hillson Line 3

Comment of the Programme of the Comment of the C

cadra el maristro como percelloro da espellos productos que alcancen superar el 75 por

de como so instrueron um el modificio de coero benericio son referenciales, la Oficina de

Laurenten sama in D

En lacar al analise de la evaluación técnica y análisis de costo beneficio del presente all'imme, en ingra se se adquiera Exercica de software de Microsoft Project Professional en as últim a servicio, par las considerandos previos determinados en el presente informe conveniente luego del estudio de mercado realizado.

eurhit Alfrus

Ing. MARÍA ANGÉLICA CASTILLO RÍOS
Lets de la Oficina de Teorodoglas de la
Información - OTI

releasified to make the first term of the first

Trabajando para Tedes Car pomanes